

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PENSIJŲ KAUPIMO ĮSTATYMO NR. IX-1691 3, 4, 8, 10, 12, 18, 22, 23, 26, 28, 38 IR 40 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymo Nr. IX-1691 3, 4, 8, 10, 12, 18, 22, 23, 26, 28, 38 ir 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Pensijų skyriaus vedėja Inga Buškutė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateiktamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų pensijų kaupimo dalyviams.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir	Sprendimą dėl teisių suteikimo priimančio subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio subjekto. Pensijų kaupimo bendrovių bei Valstybinio socialinio draudimo		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	fondo (toliau – VSDF) priimamų sprendimų priežiūros funkcijas atlieka Lietuvos bankas.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Priežiūros institucijos įgaliojimai atitinka jos atliekamas funkcijas (Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymo 38 straipsnis). Pensijų kaupimo bendrovių įgaliojimai atitinka jo atliekamas funkcijas. VSDF įgaliojimai atitinka jo atliekamas funkcijas (Lietuvos Respublikos Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 32 straipsnis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projekte nustatytas baigtinis sąrašas: 1) asmenų, kuriems įstatymas yra taikomas (Įstatymo projekto 3 straipsnis, kuriuo keičiamas 8 straipsnis); 2) galimų atskaitymų iš pensijų turto pagal kiekvieną pensijų kaupimo sutartį su pensijų kaupimo bendrove per metus (Įstatymo projekto 7 straipsnio 1 dalis, kuria keičiama 22 straipsnio 3 dalis); 3) informacijos, kuri turi būti pateikta pensijų kaupimo dalyviui, kuriam iki senatvės pensijos amžiaus yra likę ne mažiau negu 3 mėnesiai (Įstatymo projekto 10 straipsnis, kuriuo keičiama 28 straipsnio 4 dalis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas	Įstatymo projekto 3 straipsnyje, kuriuo keičiama 8 straipsnio 2		<input type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	<p>dalis, nustatyta, kad dalyvio pageidavimu į jo pensijos sąskaitą gali būti mokama nurodyto dydžio pensijų įmoka, netaikant nuostatų dėl laipsniško pensijų įmokų didinimo.</p> <p>Istatymo projekto 6 straipsnyje, kuriuo 18 straipsnis papildomas 4 dalimi, nustatyta, kad, kai iki planuojamo tikslinės grupės pensijų fondo likvidavimo yra likę mažiau kaip vieni metai arba pensijų fondo turtas yra mažesnis negu 4 000 000 eurų, šios tikslinės grupės pensijų fondui šio įstatymo ir priežiūros institucijos nustatyti turto diversifikavimo reikalavimai netaikomi.</p>		<input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>Istatymo projekto 2 straipsnyje, kuriuo keičiama 4 straipsnio 3 dalis, numatyta, kad pensijų kaupimo bendrovė sutartį sudarančiam asmeniui privalo pasiūlyti kaupti pensijų įmokas dalyvio amžių atitinkančiame tikslinės grupės pensijų fonde.</p> <p>Istatymo projekto 3 straipsnyje, kuriuo keičiama 8 straipsnio 2 dalis, numatyta pensijų įmokos dydis ir prašymų dėl įmokų dydžio keitimo pateikimo tvarka.</p> <p>Istatymo projekto 4 straipsnyje, kuriuo keičiama 10 straipsnio 5 ir 10 dalys, numatytas dalyvio perėjimas į kitos pensijų kaupimo bendrovės valdomą pensijų fondą.</p> <p>Istatymo projekto 6 straipsnyje, kuriuo keičiama 18 straipsnio 2 dalis, numatyta tikslinės grupės pensijų fondų likvidavimo ir dalyvių perkėlimo tvarka.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>Istatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo keičiama 22 straipsnio 3 dalis, numatyta atskaitymų iš pensijų turto tvarka.</p> <p>Istatymo projekto 8 straipsnyje, kuriuo keičiama 23 straipsnio 5 dalis, numatyta, kad reklamos tikslais pensijų kaupimo bendrovė gali parengti ir platinti sutrumpintas pensijų fondo taisykles, kuriose gali būti tik priežiūros institucijos patvirtintose standartinėse pensijų fondų taisyklėse numatyta informacija.</p> <p>Istatymo projekte nenumatytas informacijos apie pensijų kaupimo dalyvius viešinimas. Istatymo projekto 12 straipsnis, kuriuo keičiamas 40 straipsnis, numato, kad VSDF valdyba ir pensijų kaupimo bendrovės asmens duomenis vienos kitoms teikia tik šio įstatymo įgyvendinimo tikslais, o asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu.</p>		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neregamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus	Neregamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra	Istatymo projekto nuostatomis įgyvendinti nenumatytos būtinios administracinės procedūros ir jų taikymo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> neftenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	būtinios, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neregamentuota. Įstatymo projekte administracinė procedūra, kaip ji apibrėžiama Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnyje, nėra nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<p>Įstatymo projekto 3 straipsnyje, kuriuo keičiama 8 straipsnio 2 dalis, numatytas terminas, kada asmenys turėjo tapti pensijų kaupimo dalyviais, numatyta iki kada įtraukiamas asmuo turi informuoti pensijų kaupimo bendrovę apie savo pasirinkimus. Įstatymo projekto 4 straipsnyje, kuriuo keičiamos 10 straipsnio 5 ir 10 dalys, numatyta, kad VSDF valdyba per 3 darbo dienas informuoja pensijų kaupimo bendroves apie dalyvių perėjimą iš vienos bendrovės į kitą bei perveda pinigines lėšas, o pensijų kaupimo bendrovė, į kurios valdomą pensijų fondą dalyvis pereina, ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo dienos, kurią VSDF valdyba pensijų kaupimo bendrovei pateikia informaciją apie dalyvio perėjimą, raštu informuoja dalyvį apie jo pensijų sąskaitoje įrašyto pensijų turto dydį.</p> <p>Įstatymo projekto 6 straipsnyje, kuriuo 18 straipsnis papildomas 4 dalimi, numatyta, kad, kai iki planuojamo tikslinės grupės pensijų fondo likvidavimo yra likę mažiau kaip vieni metai arba pensijų fondo turtas yra mažesnis negu 4 000 000 eurų, šios tikslinės grupės pensijų fondui šio įstatymo ir priežiūros</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	institucijos nustatyti turto diversifikavimo reikalavimai netaikomi. Įstatymo projekto 10 straipsnyje, kuriuo keičiama 28 straipsnio 4 dalis, numatyta, kad pensijų kaupimo bendrovė privalo priežiūros institucijos nustatyta tvarka informuoti dalyvį, kuriam iki senatvės pensijos amžiaus yra likę ne mažiau negu 3 mėnesiai, apie dalyvio perkėlimą į turto išsaugojimo pensijų fondą, jam sukakus senatvės pensijos amžių ir pensijų išmokų rūšį ir jų gavimo sąlygas bei tvarką. Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte nenumatyta administracinių procedūrų viešinimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projekte nurodyta priežiūros institucija – Lietuvos bankas, kuris šio įstatymo, Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo ir kitų finansų rinkų priežiūrą reguliuojančių Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka atlieka pensijų fondų valdymo įmonių, pensijų anuitetų mokėtojo ir draudimo įmonių veiklos priežiūros funkcijas. Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	priemonės			
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nereglamentuota. Įstatymo projekto 11 straipsnyje, kuriuo keičiama 38 straipsnio 3 dalis, numatyta, kad poveikio priemonių ir privalomų nurodymų pensijų kaupimo bendrovėms, pensijų anuitetų mokėtojai ir depozitoriumui taikymo tvarką nustato Lietuvos banko įstatymas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	_____		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Pensijų skyriaus vedėja Inga Buškutė

Teisės akto projekto vertintojas:

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Teisės skyriaus
patarėja Raminta Zakarevičiūtė-Šiugždinienė

